



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЩЕРБАКОВА

Имя: АРИНА

Отчество: ОЛЕГОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



В-2

Блок II. Творческое задание по социологии

Время - это категория, прямо или косвенно затрагивающая и регулирующая жизнь каждого человека. Оно помогает ориентироваться в пространстве, определять личность, а так же сохранять память о прошлом и отслеживать изменения в социальной сфере. Но можно ли поставить под сомнение действующую структуру и систему времени? Этим вопросом задаются Питирим Сорокин и Роберт Мертон в своей статье. Они выдвигают идею, что астрономическое время содержит множество недостатков, далеко от истины. Социальное время, по их мнению, более полно отражает реальность, культуру, верования и обычаи социальных групп, ритмы их жизни.

Я не согласна с этой идеей по ряду причин. Наш мир мультипарадигмален, культурное и социальное развитие стран, народов, прочих социальных групп значительно отличается. Если смотреть на эту проблему с позиции конструктивистов, можно согласиться, что все различные части, хранящие свои индивидуальные черты исторического развития, не могут быть сведены к общему. Это размывает все границы социальных различий и не учитывает важных особенностей, например малых социальных групп и народностей, хотя их культура и история может быть так же богата, как и наследие больших социальных групп, стран. Таким образом, социальное время субъективно. Как было отмечено ранее, свести их мнение к единому компромиссу не представляется возможным. В таком случае, рассмотрим вариант "отдельного" времени, учитывающего все особенности, историю, культуру и важнейшие события для каждой цивилизации. ~~Вста~~ Но тогда возникает проблема межгрупповой коммуникации. Великое множество календарных систем, призванных отразить важнейшие аспекты жизни страны/социальной группы, значительно усложнят взаимодействие между ними. Торговые отношения и сделки, включающие в себя представителей



разных стран будут усложнены излучением работы, такой как, например, постоянный перевод времени в иную календарную систему в зависимости от того, на чьей территории происходит поставка или перевозка товара. Авторы также упоминают, что социальное время может различаться для разных социальных групп. В данном случае возникает неопределенность в организации времени для федераций или конфедераций. Они могут включать в себя множество отдельных социальных групп со своим индивидуальным социальным временем, что значительно повышает сложность организации деятельности и жизни в стране и обществе. Таким образом, социальное время будет не слишком удобным в междугрупповой коммуникации.

С другой стороны, как отмечают авторы, математическое время "пусто". Но, если рассматривать этот факт позитивно, можно заметить, что при этом отсутствует идеологическая/историческая окраска какой-то одной социальной группы. Время одинаково для всех, и не зависит от стремительно меняющегося мира. Оно универсально и актуально для всех, и, в том числе позволяет сравнивать события и историю разных социальных групп и государств на единой линии времени. "Пустота" математического времени даёт возможность наполнять его собственными субъективными смыслами, выстраивая свою историю социальной общности в общей универсальной системе, но сохраняя культурные особенности, в зависимости от фреймов понимания группы (по И. Горману). Таким образом, хоть математическое время и критикуется за "пустоту" и "количественность", именно этот аспект помогает трактовать его по-своему, при этом не отклоняясь от общей системы и сохраняя понятную систему коммуникации.

Ещё одним минусом социального времени в вопросе определения отправной или конечной точки важнейшими для группы историческими датами является разрозненность мнений по поводу важности этого события. Габитусы (по П. Бурдьё) разных людей, даже в одной соц. группе могут значительно отличаться, соответственно вероятно спор о том,



КАКОЕ СОБЫТИЕ ДОСТОЙНО БЫТЬ ОТПРАВНОЙ/КОНЕЧНОЙ ТОЧКОЙ, А КАКОЕ НЕТ. ВЗГЛЯДЫ ЛЮДЕЙ, ИЛИ ЦЕЛЫХ ПОКОЛЕНИЙ, СУБЪЕКТИВНЫ, И ОЦЕНИТЬ РЕАЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ ОПРЕДЕЛЕННОГО СОБЫТИЯ С УЧЕТОМ МНЕНИЯ ВСЕХ МОЖЕТ БЫТЬ КРАЙНЕ СЛОЖНО. ПОЧЕМО ЭТОГО, ИСТОРИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ, И СОБЫТИЯ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ КАК ДОСТОЙНЫЕ ЧТОБЫ ОТ НИХ ВЕЛОСЬ ВРЕМЕННОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ, МОГУТ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОТЕРЯТЬ СВОЮ ЦЕННОСТЬ, НАПРИМЕР В ПЕРИОД АНОМИИ (ПО Р. МЕРТОНУ), КОГДА ТЕРМИНАЛЬНЫЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ РАССОГЛАСОВАНЫ И ИНЫМИ УСТОИ ПЕРЕОСМЫСЛЯЮТСЯ. ПОДВОДЯ ИТОГ ВСЕХ АРГУМЕНТОВ, ХОЧУ ЗАМЕТИТЬ, ЧТО СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ ИМЕЕТ МНОЖЕСТВО НЕДОСТАТКОВ И НЕТОЧНОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ, ЧТО НЕ ПОЗВОЛЯЕТ МНЕ СОГЛАСИТЬСЯ С ИДЕЯМИ АВТОРОВ.

Стоит отметить, что статья была написана довольно давно, поэтому в современном мире может в какой-то степени терять свою актуальность. По моему мнению, идеи авторов не были в дальнейшем широко использованы, в том числе ввиду прогрессирующей глобализации, так или иначе размывающей культурные границы и развивающей торговлю и коммуникацию, что делает необходимым единую систему времени. Но в современной социологии также присутствуют теории, учитывающие социальные параметры, связанные со временем. Например карта культурных ценностей Р. Инглхарта помогает отследить развитие культуры и социальных изменений в разных странах в течение времени. Его исследование проводится волнами и показывает не только тенденции развития отдельных государств, но и целых религиозных, идеологических блоков. Так, после Распада СССР из исследования пропал коммунистический блок, который в дальнейшем был разбит на „Православные страны“, некоторые другие перешли в иные блоки. Также со временем связана теория поколений Радаева, который анализировал преимущественно характеристики мимениалов, их различия во взглядах с предыдущими (реформенным; поколением застоя, оттепели) и последующими (поколением Z)



Обобщая всё вышесказанное, можно отметить, что такая важная категория, как время, требует тщательного анализа и изучения. Оно регулирует нашу жизнь, помогает ориентироваться в пространстве, поэтому важно, чтобы оно было удобно для всех. Социальное время же содержит в себе множество недостатков и неточностей в концепции, что делает его неконкурентоспособным по отношению к математическому. Но, пусть эта идея и не слишком жизнеспособна сейчас, в социологии есть множество теорий, включающих и учитывающих временные параметры.

Блок I.

Задание 1:

- 1) В
- 2) 1-Е; 2-С; 3-А; 4-В; 5-Д;

Задание 2:

1 - Б 2 - А, Е 3 - Г, Ж 4 - Д, З 5 - В, Ч

Задание 3:

- 1 - Кооперация
- 2 - Конфликт
- 3 - Толерантность
- 4 - коммуникация
- 5 - волонтерство

Задание 5:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	7	9	10	12	15	3	17	12	13	22	14	28	30



Задание 6:

- 1) СВОБОДА ПРОИЗВОДСТВА
- 2) ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ
- 3) ВЫСШЕЙ ЦЕННОСТЬЮ
- 4) ЭЛЕКТРОННЫХ
- 5) ПРОСТУПКОВ
- 6) РЕЛИГИЯ ИЛИ МИРОВОЗЗРЕНИЕ
- 7) ОБЩИМ НАСЛЕДИЕМ
- 8) РАЗВИТИЯ
- 9) КОММУНИКАЦИИ
- 10) ~~НАЗНАЧЕННЫЙ ПРЕЗЫДЕНТОМ~~ СТАРШИЙ

